

značajnijim razmjerima u pokriću rastućih energetskih potreba čovječanstva“.

Komisija britanske vlade za znanost i tehnologiju, nakon opsežnih analiza, nedavno zaključuje kako bi korištenje obnovljivih izvora energije, uz sadašnji stupanj tehnologije, bilo 2–4 puta skuplje od konvencionalne energije.

Nakon svega toga, pa i nakon mjera i intencija sadašnje američke administracije, ekstremno optimistički solarni plan iz prvih dana američke administracije predsjednika Kartera djeluje sasvim anakronično. Nipošto se ne bih složio da je danas mjerodavan.

### BANALNI ISHOD SKUPIH ISTRAŽIVANJA

U ovom kratkom napisu nije bilo moguće rasvjetiti sve aspekte sunčanoenergetske problematike. U mojoj popularno pisanoj knjizi *Energetska kriza: gdje (ni)je izlaz?*, koja će se uskoro pojaviti, pokušao sam sustavno odgovoriti na probleme budućeg energetskog razvoja i naše zemlje i svijeta, pa, u tom sklopu, i na problem Sunčeve energije.

Poput dr Lalovića, i ja mislim da su od svih sunčanih uređaja primjeni najbliži u narednom periodu oni za grijanje potrošnje vode i pasivno sunčano grijanje, što može pružiti delimično zadovoljavanje tih energetskih potreba. Uostalom, ovaj „arhaični“ rezultat proizasao je kao dosta banalan ishod istraživanja u SAD „teškog“ nekoliko milijardi dolara.

Ako se u gradu Majamiju, u Floridi, godine 1950. koristilo 50.000 sunčanih grijaća na vodu, a u Japanu se koristi sada nekoliko milijuna, ne vidim razloga da se i kod nas ne koriste, osobito u sunčanijim predjelima, na primjer na morskoj obali. Naravno, to će povećati investicijske troškove, jer će i dalje biti potrebni i konvencionalni uređaji za grijanje vode, dakle i podjednako snažan konvencional-

lan energetski sistem – za oblačna vremena svi će potrošači prijeći na njega. Ipak, na duži rok to se može isplatiti.

Nije mi cilj da obeshrabrijem istraživanja i uvođenje Sunčeve energije. Naprotiv! Smatram da pionirima Sunčeve energije kod nas, kakav je dr Lalović, valja odati priznanje i dati podršku. I za svaki, pa i relativno manji energetski „zalogaj“ treba se boriti! No smatram da mogućnosti Sunčeve energije, kao i svakog drugog izvora, valja staviti u realne okvire.

Kao što rekoh u zaključku prvog članka: „One ograničene mogućnosti korištenja u kojima Sunčeva energija može biti ekonomična valja iskoristavati, ali na osnovu kompletnih ekonomskih računica, s osobitom pažnjom na faktor uvoza“. No ne smijemo smetnuti s umu da izlaz iz energetske krize leži u ubrzanim i snažnom znanstveno-tehnološkom razvoju. Uz ozbiljno upozorenje: svaka ozbiljnija analiza pokazuje da jeftinih i jednostavnih rješenja energetskog problema – nema.

Branko Lalović

### SOLARNA GOZBA

*Molim ti se, o Gospode, osnaži tvore sunce, mog jedinog druga, da crvci sa mom zajedno ispjevaju iskonski očaj ovog stijenja, ne daj da sitnoga mrava satre slamka teška i duga na tvrdoj stazi ljubavi i uznesenja.*

*Ante Četineo*

Na protivsolarnе argumente prof. Vladimira Paara pokušaću opet da odgovorim tačku po tačku, što on nije učinio s mojim navodima, već je zaobišao one za koje nije imao odgovarajući protivargument.

Podatak o tome da su nečije prognoze o razvoju solarnе energije ostale neispunjene ne smatram nikakvim ozbiljnim argumentom, jer mogle bi se, jednako, nавести i